Дело № 05-0279/2604/2025

УИД 86MS0057-01-2025-000769-17

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении производства по делу об административном правонарушении

город Сургут

ул. Гагарина, д. 9, каб. 209 14 марта 2025 года

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Разумная Наталья Валерьевна, рассмотрев с участием привлекаемого лица дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении

Гончаровой Анастасии Витальевны, ранее не привлекавшейся к административной ответственности по главе 19 КоАП РФ согласно протоколу об административном правонарушении,

УСТАНОВИЛ:

из протокола следует, что 05.03.2025 в 14 часов 00 минуту по результатам анализа выполнения предписания № 233 от 29.11.2024, выданного индивидуальному предпринимателю Гончаровой Анастасии Витальевне территориальным отделом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по ХМАО-Югре в г. Сургуте и Сургутском районе, выявлен главным специалистом-экспертом Территориального отдела г. Сургута и Сургутского района Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по ХМАО-Югре факт того, что Гончарова Анастасия Витальевна не выполнила в срок до 15.01.2025 законное предписание № 233 от 29.11.2024 о доведении уровня шума для ночного и дневного времени в жилом помещении(за) в квартире г. Сургута до гигиенических нормативов в соответствии с требованиями СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», а именно не представлены документы в срок до 15.01.2025, подтверждающие проведение инструментальных исследований уровня шума в жилом помещении до требований санитарно-эпидемиологического законодательства, за что предусмотрена ответственность по части 1 статьи 19.5 КоАП РФ.

С предписанием Гончарова Анастасия Витальевна была ознакомлена 29.11.2024, о чем имеется ее личная подпись в предписании.

Местом совершения административного правонарушения является место регистрации индивидуального предпринимателя: г. Сургут ХМАО-Югры.

Гончарова Анастасия Витальевна в судебном заседании просила производство по делу прекратить, ходатайствовала о приобщении к материалам административного дела письмо врио начальника ТОУ Роспотребнадзора по ХМАО-Югре в г. Сургуте и Сургутском районе, из которого следует, что превышение уровней шума в жилой комнате квартиры г. Сургута от работы оборудования ИП Гончаровой А.В. не установлено, Постановлением ВРИО главного государственного санитарного врача в г. Сургуте и Сургутском районе № 9 от 12.02.2025 производство по делу об административном правонарушении в отношении ИП Гончаровой А.В. прекращено в связи с отсутствием состава правонарушения, Предписание № 233 от 29.11.2024, объявленное главным специалистом-экспертом ТОУ Роспотребнадзора по ХМАО-Югре в г. Сургуте и Сургутском районе Хайруллиной К.М. подлежит отмене и не является обязательным к исполнению.

Изучив материалы дела, заслушав привлекаемое лицо, мировой судья приходит к выводу о том, что производство по делу подлежит прекращению за отсутствием в действиях привлекаемого лица состава инкриминируемого ему в вину административного правонарушения по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают: из актов государственных органов и органов местного самоуправления, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей.

По результатам контрольного (надзорного) мероприятия внепланового контрольно-надзорного мероприятия на основании решения № 389 от 20.11.2024 в отношении ИП Гончаровой Анастасии Витальевны выявлены следующие нарушения обязательных требований санитарного законодательства: согласно протоколу 1185.24Ф от 27.11.2024 ИЛЦ ФФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в ХМАО-Югре в г. Сургут и Сургутском районе, в г. Когалыме, с учетом фонового уровня шума и неопределенности, отмечается превышение уровней шума ,что является нарушением требований п. 1 табл. 5.35 СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания».

Согласно пункту 1 части 2 статьи 90 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», в случае выявления при проведении контрольного (надзорного) мероприятия нарушений обязательных требований контролируемым лицом контрольный (надзорный) орган в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязан выдать после оформления акта контрольного (надзорного) мероприятия контролируемому лицу предписание об устранении выявленных нарушений обязательных требований с указанием разумных сроков их устранения, а также других мероприятий, предусмотренных федеральным законом о виде контроля.

В целях устранения выявленных нарушений ИП Гончаровой Анастасии Витальевне вынесено предписание об устранении ею в срок до 15.01.2025 нарушений:

- довести уровень шума для ночного и дневного времени в жилом помещении(за) в квартире г. Сургута до гигиенических нормативов в соответствии с требованиями СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания»;

- информацию о выполнении предписания с приложением документов, подтверждающих проведение инструментальных исследований уровня шума в жилых помещениях представить в ТО Управления Роспотребнадзора по ХМАО-Югре в г. Сургуте и Сургутском р-не.

В подтверждение факта и обстоятельств совершения ИП Гончаровой Анастасией Витальевной административного правонарушения суду представлены следующие доказательства:

- протокол об административном правонарушении № 30 от 05.03.2025,

- предписание об устранении выявленных нарушений обязательных требования от 29.11.2024 № 233;

- уведомление о месте и времени составлении протокола об административном правонарушении № 12/05-435 от 04.03.2025;

- протокол об административном правонарушении № 14 от 11.02.2025,

- уведомление о месте и времени составлении протокола об административном правонарушении № 12/05-337 от 10.02.2025;

- выписка из ЕГРИП № ИЭ9965-25-3891808 от 10.02.2025 об ИП Гончарова А.В. ОГРНИП 318861700080637.

Актом инспекции ИЛЦ ФФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в ХМАО-Югре в городе Сургуте и Сургутском районе, в городе Когалыме» от 27.11.2024 № СУ.09.У05347.112024 установлено, что превышение шума в дневное и ночное время отмечается в центре жилой комнаты квартиры города Сургута от катания кег в магазине и от хождения по лестнице. Превышения уровней шума от оборудования магазина не выявлено. Методические указания МУК 4.3.3722-21, устанавливающие порядок контроля фактических значений нормируемых параметров шума не распространяется на шум от ходьбы по лестнице и от катания кег в магазине.

Постановлением ВРИО главного государственного санитарного врача в г. Сургуте и Сургутском районе № 9 от 12.02.2025 производство по делу об административном правонарушении в отношении ИП Гончаровой А.В. прекращено в связи с отсутствием состава правонарушения.

Согласно статье 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с частями 1,2 статьи 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Постановление о привлечении лица к административной ответственности должно быть основано на надлежащих доказательствах, получивших полную и всестороннюю оценку, и свидетельствующих о наличии административного правонарушения, и должно быть принято в строгом соответствии с требованиями КоАП РФ, регламентирующими порядок производства по делу об административном правонарушении.

В силу части 1 статьи 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

При указанных обстоятельствах привлечение ИП Гончаровой Анастасии Витальевны к ответственности не может являться обоснованным и правомерным. Состав вменяемого ИП Гончаровой Анастасии Витальевне правонарушения в указанной ситуации отсутствует.

Согласно статье 2.4. КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с частью 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Оценив представленные привлекаемым лицом и административным органом доказательства в их совокупности, суд, с учетом обстоятельств дела, считает производство по делу об административном правонарушении подлежащим прекращению по пункту 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием в действиях ИП Гончаровой Анастасии Витальевны состава административного правонарушения.

В соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии со статьей 29.9 КоАП РФ, при наличии хотя бы одного из обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, судья выносит постановление о прекращении производства по делу.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 1.5, 24.5, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ в отношении Гончаровой Анастасии Витальевны в связи с отсутствием в ее действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута.

Мировой судья Н.В. Разумная